

## Содержание

Глава I. Анализ литературных источников по проблеме формирования слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР .....	5
1.1. Формирование слоговой структуры слова у детей при нормальном онтогенезе .....	5
1.2. ОНР как системное речевое нарушение .....	9
1.3. Особенности развития слоговой структуры слова у детей с ОНР .....	11
1.4. Анализ коррекционных методик по формированию слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР .....	13
Глава II. Организация и методика изучения слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР. ....	15
2.1. Организация, цели и задачи констатирующего эксперимента .....	15
2.2. Характеристика участников эксперимента .....	15
2.3. Методика констатирующего эксперимента .....	17
2.4. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	19
Глава III. Формирование слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи в процессе логоритмической работы.....	25
3.1. Методика формирующего эксперимента .....	25
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента .....	36
Заключение .....	39
Список литературы .....	41

Dist24.ru  
ТГ: @student\_help24\_bot  
Учебные работы под ключ!

## Введение

Актуальность исследования. С каждым годом растет количество детей, у которых выявляется общее недоразвитие речи раннего патогенеза. Данный вид нарушения у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики. У большинства этих детей в той или иной степени встречаются искажения слоговой структуры слова, которые являются ведущими и стойкими в структуре речевого дефекта детей с общим недоразвитием речи. Нарушения слоговой структуры слова удерживаются в речи дошкольников с ОНР дольше, чем недостатки произношения отдельных звуков.

Правильное и своевременное усвоение слоговой структуры слова является одной из предпосылок для овладения грамотной речью и дальнейшего успешного обучения ребенка в школе. Хорошая, красивая, грамотно поставленная речь - важнейшее условие всестороннего, полноценного развития детей, позволяющая беспрепятственно адаптироваться в социуме.

Среди разнообразных задач специального обучения в детском саду особое место должно быть отведено овладению звуковой и слоговой структурой слова. Овладение слоговым составом слов родного языка приходится на ранний возраст. За ограниченный временной промежуток дети овладевают разнообразными слоговыми структурами родного (русского) языка. К 3- 3,5 годам большинство детей усваивают сложный слоговой состав огромного количества слов, а к старшему дошкольному возрасту почти все дети могут произносить слова любой сложности.

Изучением особенностей слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием и с ОНР занимались многие ученые, например, А.Р. Лурия дал нейропсихологическое

обоснование формирования слоговой структуры слов. Н.С. Жукова в своей периодизации затронула формирование слоговой структуры слов, как в норме, так и у детей с ОНР.

Такие авторы как Г.В.Гуровец, Л.Б. Есечко, Р.Е. Левина, А.К. Маркова, Р.И.Лалаева, З.Е. Агранович, Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина, Н.Н.Китаева, З.В.Шарипова и многие другие занимались изучением нарушений звукослоговой структуры слова у детей.

Н.В. Курдвановская и Л.С.Ванюковой и Н.С. Четверушкина, предлагают направление логопедической работы по коррекции нарушений звукослоговой структуры слова у детей с речевой патологией.

Но, несмотря на многочисленные работы, недостаточная изученность проблемы искажений слоговой структуры слова и эффективных способов ее коррекции у дошкольников с ОНР 3 уровня сохраняются, поскольку в работах представлен различный аспекты понимания механизмов данного нарушения, что позволяет считать актуальным данное исследование.

Объект исследования – состояние восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР 3 уровня.

Предмет исследования – нарушение восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Гипотеза исследования: учитывая разнообразие нарушений речи у детей с ОНР 3 уровня, можно предположить, что у данной категории детей отмечается низкий уровень овладения слоговой структурой слова, наблюдаются специфические искажения структуры слова, отличающие этих детей от детей с условной нормой речевого развития, что требует целенаправленной логопедической работы.

Цель исследования – выявить особенности формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– охарактеризовать слоговую структуру слова и особенности ее усвоения

при нормальном речевом онтогенезе;

- рассмотреть особенности развития детей с ОНР;
- раскрыть особенности нарушения слоговой структуры слова у детей с ОНР;
- проанализировать имеющиеся методики работы логопеда по формированию и коррекции слоговой структуры слова у детей с ОНР.
- рассмотреть теоретическое обоснование и содержание методики констатирующего эксперимента;
- провести констатирующий эксперимент;
- проанализировать полученные данные;
- разработать и апробировать методику коррекционной работы.

В процессе работы использовались следующие методы исследования: теоретический метод, организационный метод; биографический метод, экспериментальный метод (констатирующий, формирующий, контрольный); количественный метод и интерпретационный метод.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Dist24.ru  
ТГ: @student\_help24\_bot  
Учебные работы под ключ!

## **Глава I. Анализ литературных источников по проблеме формирования слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР**

### **1.1. Формирование слоговой структуры слова у детей при нормальном онтогенезе**

Процесс формирования произносительной стороны слова включает в себя овладение слоговым и звуковым ее составом. Термин «слоговая структура» включает в себя количество и последовательность слогов, ударность, строение отдельных слогов (открытый, закрытый, прикрытый, неприкрытый, слог со стечением согласных, без стечения согласных).

По определению Л.В. Бондарко [10], слог является минимальной произносительной единицей: звуки, входящие в один слог, тесно связаны друг с другом, поскольку обусловлены одной артикуляторной командой. Состав слога может быть различным. Единственным обязательным условием его существования является наличие гласного звука, образующего центр слога (в некоторых случаях – слогаобразующего согласного). Теоретически существует достаточно большое количество комбинаций согласных и гласных звуков внутри слога: СГ, ГС, СГС, ССГ, ГСС и т.д.

Наиболее распространенной и элементарной моделью слоговой конструкции является открытый слог (заканчивающийся гласным звуком – СГ). Об этом свидетельствует целый ряд факторов как чисто лингвистических (преобладание открытых слогов во всех языках мира), так и физиологических [10]. Примером, свидетельствующем о тенденции к образованию открытого слога в русском языке является развитие дополнительной слоговости, приводящей к появлению нового звука в составе слога и к переходу некоторых ритмических структур из одного класса в другой. По мнению О.П. Агапкиной [1] яркой иллюстрацией подобного процесса может служить развитие гласных вставок в разговорной речи, под которыми подразумевают звуки, возникающие в сочетаниях согласных.

Гласные вставки обладают разной длительностью, собственной форматной структурой, но не имеют графического изображения. Гласные вставки невозможно свести к определенному типу фонем, но, несмотря на это, произношение некоторых слов немыслимо без этих звуков. Например, при произнесении слов «цикл», «смотреть» в конечном сочетании согласных обязательно возникает гласная вставка, что приводит к образованию дополнительного слога. Наиболее регулярно гласные вставки появляются в конечном сочетании согласных, где создается вполне полноценный слог, и слова типа (boder) «бодр»; (zuzen') «жизнь» могут считаться двусложными, а также, как (cil'inder) «цилиндр», (ark'ester) «оркестр» – трехсложными. Таким образом, гласные вставки изменяют ритмическую структуру слова.

О.П. Агапкина [1] считает, что слова с конечными сочетаниями согласных можно разделить на две группы: 1) слова с обязательной гласной вставкой (например «жизнь»); 2) слова с гитероорганными сочетаниями согласных (например, «борт», «клерк») с факультативной вставкой. В начальных сочетаниях появление вставок бывает редким и менее регулярным. Большое значение для появления гласных вставок имеет тип сочетания по способу образования. Благоприятные условия для их возникновения создают сонорные и шумные взрывные согласные. Чаще всего вставные гласные появляются в следующих конечных сочетаниях: шумный взрывной и сонорный, шумный щелевой и сонорный, два сонорных (например: (vople') «воплъ», (smisel) «смысл»). Реже гласная вставка появляется в сочетаниях сонорного щелевого и шумного взрывного, шумного щелевого и шумного взрывного (например: «пост», «сорт», «карп»).

Для начальных сочетаний наиболее благоприятными для появления гласных вставок являются сочетания сонорного и шумного взрывного, сонорного и шумного щелевого (например: (lezec) «лжец», (revat') «рвать», (redet') «рдеть»), неблагоприятными сочетания шумного взрывного и сонорного, шумного щелевого и сонорного (например: «плот», «тля», «сноп»). Длительность гласных вставок зависит от положения согласных в

слове, от способа образования сочетающихся согласных и от звонкости, глухости этих согласных.

Наибольшей длительностью обладают гласные вставки в конечных сочетаниях шумных взрывных и щелевых с сонорами. Наибольшую длительность имеют вставные гласные в сочетаниях конечных сонорных согласных. В начальных сочетаниях наибольшей длительностью обладают гласные вставки в сочетаниях сонорных с шумными взрывными или щелевыми (особенно если второй согласный сочетания – звонкий). Незначительную длительность имеют гласные вставки в сочетаниях двух взрывных. Гласные вставки имеют свои четкие качественные характеристики, но отличаются от обычных гласных звуков речи невозможностью сведения их к определенному типу фонем и широким варьированиям их длительности [1].

Л.В. Бондарко в своей работе «Структура слога и характеристика фонем» [11] отмечает, что в звучащей речи происходят изменения акустических характеристик звуков, что в значительной степени затрудняет членение речевого потока и индификацию его отдельных компонентов. Эти трудности ощутимы всего в случаях необходимости акустических характеристик отдельных сегментов и соотнесение их с фонемными характеристиками в языке. В практике пользования языком эти трудности значительно меньше, так как человек – носитель данного языка использует дополнительные признаки, позволяющие ему более или менее безошибочно производить членение и распознавание. Если в качестве минимальной произносительной единицы рассматривается слог СГ, то дополнительными признаками являются не собственные характеристики согласного и гласного, а те различия между ними, которые наблюдаются в данном слоге.

Различия элементов слога Н.И. Жинкин [24] называет слоговыми контрастами (их число и характер зависит от контрастного фонемного состава слога). Контрастны, характерные для русского языка (в слоге СГ):

1) Контраст по частоте основного тона. Внутри слога включаются голосовые связки. Этот признак достаточен для того, чтобы определить начальный согласный как глухой. 3) Контраст по длительности. Акустическая картина изменяется от мгновенного щелчка к длительному звучанию гласного. Этот вид контраста характеризует слоги с начальными (p') и (т'). 3) Контраст по форматной структуре. Для шумных согласных характерно отсутствие четкой форматной структуры, обычно возникающей на гласном. 4) Контраст по интенсивности. При переходе от согласного к гласному наблюдается возрастание суммарной интенсивности. 5) Контраст по локусу (изменение частотных характеристик формант гласного с предшествующим согласным).

В разных словах наблюдаются различные контрасты: в безударных слогах почти все контрасты ослабляются. Это является результатом большей артикуляторной расчленённости безударных слогов по сравнению с ударными. В качестве условного эталона закономерностей формирования детской речи в логопедической практике принято использовать схему развития нормальной детской речи, предложенную А.Н. Гвоздевым [15].

Таким образом, можно отметить, что в процессе формирования слоговой структуры ребенок проходит довольно долгий и сложный путь развития. При этом знание особенностей развития слоговой структуры слов речи у детей с нормальным речевым развитием, понимание механизмов речи помогает определить требования к нормативной речи, что позволяет выявить наиболее характерные проявления недостатков восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова в нарушенной онтогенезе, в частности, у детей с ОНР.

## 1.2. ОНР как системное речевое нарушение

Общее недоразвитие речи (ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранённым интеллектом наблюдается запаздывающее развитие речи, словарный запас отстает от возрастной нормы и по количественным, так и по качественным характеристикам, присутствуют аграмматизмы, обнаруживается недоразвитая связная речь, наблюдаются нарушения звукопроизношения и фонемообразования. недостаточно полно происходит овладение системой морфем и, как следствие, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования.

Такие признаки в сумме, обозначают комплексное нарушение всех компонентов речевой деятельности.

ОНР может отмечаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: афазии, алалии, а также дизартрии, ринолалии, и заикании - в тех случаях, когда обнаруживаются одновременно грамматического строя речи, недостаточность словарного запаса, и пробелы в фонетико-фонематическом развитии. Речевой опыт этих детей невелик, языковые средства недостаточно сформированы. Потребность в коммуникации удовлетворяется неполно. Разговорная речь бедная, немногословная, контекстная. Связная монологическая речь развивается с большим трудом и специфична и своеобразна [11].

Характерным показателем общего недоразвития речи считается отставание экспрессивной речи при кажущемся достаточном, понимании обращенной. В зависимости от причины, тяжелые речевые нарушения, могут быть различны по структуре аномальных проявлений. Часто, общее недоразвитие речи оказывается следствием ослабленных акустико-гностических процессов. В таких условиях, при сохранном слухе, может снижаться восприимчивость к речевым звукам. В результате искажения слухового восприятия у детей наблюдается несовершенное определение

акустических характеристик, свойственных фонемам, и как вторичный дефект нарушается звукопроизношение и последовательность структуры слова.

Кроме того, общее недоразвитие речи может возникнуть в результате патологий, вызванных органическими поражениями определенных отделов центральной нервной системы. Е.М. Мастрюкова отмечала признаки поражения (или недоразвития) корковых речевых зон головного мозга и, в первую очередь, зоны Брока. [37, с. 24]. На развитие речи, так же, оказывают влияние социальные факторы (двуязычие, многоязычие, воспитание ребенка глухими взрослыми), а также общая физическая ослабленность ребенка связанная с частыми заболеваниями, недоношенностью или незрелость ребенка при рождении.

Общее недоразвитие речи может иметь различные уровни проявленности: от полного отсутствия общеупотребительной речи до незначительных отклонений в речевом развитии выраженных в элементах фонетического и лексико-грамматического недоразвития. При анализе литературных источников, мы выделили два основных подхода к классификации общего недоразвития речи.

Первый подход – психолого-педагогический, был предложен Р.Е. Левиной.

Второй подход – клинический, наиболее полно представлен в работах Е.М. Мастюковой.

Несмотря на различие в систематизации видов речевых нарушений, данные классификации исследуют одни и те же явления, но с разных сторон, тем самым дополняя друг друга. Рассмотренные ниже классификации, рассчитаны на решение разных вопросов коррекционного логопедического воздействия.

Клинико-педагогическая классификация основывается на межсистемном взаимодействии логопедии с медициной, но отличается от неё тем, ведущие критерии направлены не на само речевое нарушение, а на

объяснение его анатомо-физиологических особенностей Психолого-педагогическая классификация была разработана в результате применения клинической классификации в педагогическом процессе.

Практика показала недостаточное разграничение речевых нарушений у детей и взрослых. Р.Е. Левиной, были разработаны и сформулированы критерии и принципы анализа нарушений речи, которые стали основанием нового раздела логопедии —детской логопедии.

В рамках психолого-педагогического подхода Р.Е. Левиной было выделено три уровня речевого развития у детей с речевой патологией. По данной классификации переход от одного уровня к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей.

Первый уровень речевого развития детей с общим речевым недоразвитием, определяется как «отсутствие общеупотребительной речи».

На втором уровне речевого развития речевые возможности детей возрастают. Показателем второго уровня, можно считать появление в речи детей фразы из двух, трех, иногда даже четырех слов.

На третьем уровне речевого развития присутствует развернутая фразовая речь с небольшими лексическими, грамматическими и фонетическими недоразвитиями.

### **1.3. Особенности развития слоговой структуры слова у детей с ОНР**

Особенности нарушения слоговой структуры слова у детей с ОНР описаны в работах З.Е. Агранович [1], Л.Г. Анисимовой [3], Г.В. Бабкиной [5], Т.Б. Есечко [7] и др. Встречаются такие закономерности в особенностях нарушения слоговой структуры слова у детей с ОНР:

– с года до двух лет чаще всего произносится один слог (в основном ударный) вместо двух и более: «па»- вместо «папа», «еть»- вместо «сидеть», «петь», «лететь»;

– с двух до трех лет встречаются слова-фрагменты, где пропускается один слог в трехсложных и четырехсложных словах («выко»- вместо «высоко») на протяжении следующих лет ребенок испытывает трудности в произношении слов сложной слоговой структуры: таких как, «академия», «квадрацикл» [5].

Для III уровня характерно использование детьми простых, распространенных, а также некоторых видов сложных предложений, но структура предложений искажается. Возрастают возможности детей в использовании предложных конструкций с включением в отдельных случаях простых предлогов. В самостоятельной речи уменьшается число ошибок, связанных с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, падежа, лица, времени и т.д. Однако специально направленные задания позволяют выявить трудности в употреблении существительных среднего рода, глаголов будущего времени, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. По-прежнему явно недостаточным остается понимание и употребление сложных предлогов, которые или совсем опускаются, или заменяются простыми предлогами. На третьем уровне речевого надоразвития, кроме прогресса в звукопроизношении у детей отмечаются затруднения при различении звуков: дети не выделяют в словах первый и последний звук, допускают ошибки при выборе картинок с заданным звуком. Анализ речевых способностей детей показывает наличие затруднений при произнесении слов или фраз сложной слоговой конструкции. Дети третьего уровня речевого развития способны к пониманию и самостоятельному созданию новых слов используя некоторые распространенные словообразовательные модели, но еще неточно понимают и употребляют обобщающие понятия, слова с абстрактным смыслом и в переносном значениях.

Итак, дети с третьим уровнем речевого развития имеют слабо сформированные умения в звуко-слоговом анализе и синтезе, а это является основной трудностью при обучении чтению и письму. В связной речи детей

присутствуют искажения логико-временных связей: нарушается сюжетная линия, выпадают существенные смысловые фрагменты, пропускаются важные элементы.

#### 1.4. Анализ коррекционных методик по формированию слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР

На современном этапе развития в коррекционной работе с детьми с ОНР существует и используется множество методик, которые достаточно изучены и освещены в учебно-методической литературе. Среди них методики : Курдвановской Н.В., Ванюковой Л.С.,[26] , Бабиной Г.В., Сафонкиной Н.Ю.[5], Агранович З.Е [2], Т.А.Ткаченко [39], Большакова С.Е. [7], Четверушкина Н. С.[4 ], Маркова А.К.[32]. Рассмотрим подробно особенности каждой из методик:

1. Методика по формированию слоговой структуры слова Курдвановской Н.В., Ванюковой Л.С. Формирование слоговой структуры слова по этой методике ведется по двум направлениям: развитие имитационной способности; различению на слух длинных и коротких слов; различению на слух слоговых контуров по длине. Главная задача основного этапа — формирование навыка правильного произнесения слов продуктивных классов (по А.К Марковой) с добавлением класса «Звукоподражание».

2. Методика обследования и проведения коррекционной работы по становлению слоговой структуры слов Бабиной Г.В., Сафонкиной Н.Ю. .Это многоплановая методика которая включает в себя систему обследования и систему непосредственно формирования слоговой структуры слова у детей с недоразвитием речи. На этапе формирования слоговой структуры слова

авторы выделяют и предпосылки ее становления. Поэтому работа сложена в 3 этапа:

1 этап. Формирование пространственных представлений и оптикопространственной ориентации

2 этап. Развитие моторных функций: пространственной организации и сложных параметров серийных движений и действий (динамических, темпоральных и других характеристик движений).

3 этап. Формирование слоговой структуры слова (восприятие и проговаривание лексических единиц).

1. Развитие возможностей восприятия и воспроизведения изолированных лексических единиц (гласных звуков, слогов и слов).

3. Методика коррекционной работы по преодолению нарушений слоговой структуры слов Агранович З.Е. Коррекционная работа здесь складывается из развития речеслухового восприятия и речедвигательных навыков.

4. методика Большаковой С.Е [ 7 ] В ее основу положен принцип системного подхода в коррекции речевых нарушений и классификация А.К. Марковой. 5 этапов в работе по формированию слоговой структуры слова:

Авторы большинства методик склоняются к тому, что существует зависимость овладения слоговой структурой слова от состояния

- фонематического восприятия,
- от артикуляционных возможностей,
- от семантической недостаточности, а по данным последних исследований

— от неречевых процессов: оптико-пространственной ориентации, ритмической и динамической организации движений, способности к серийно-последовательной обработке информации. Мнением большинства авторов установлено, что эти неречевые процессы являются базовыми предпосылками усвоения слоговой структуры слова.

## **Глава II. Организация и методика изучения слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР.**

### **2.1. Организация, цели и задачи констатирующего эксперимента**

Исследование проводилось на базе МБДОУ № 54 «Радуга», где функционируют две логопедические группы (от 5 – 7 лет).

В эксперименте приняли участие 12 детей в возрасте 5-5,5 лет с заключением – «Общее недоразвитие речи III уровня», различного патогенеза - экспериментальная группа; контрольную группу составили дети с нормальным уровнем речевого развития, 6 человек

Исследование состояло из нескольких этапов:

- изучение и анализ литературы, определение содержания методики исследования слоговой структуры слова у дошкольников;

- отбор детей в экспериментальную группу детей и обследование их с помощью выбранной методики (констатирующий эксперимент);

- изучение особенностей нарушения слоговой структуры слова у дошкольников с речевой патологией;

- определение направления и методики коррекционно-логопедического воздействия с учетом полученных в ходе констатирующего эксперимента особенностей восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова у детей при ОНР III уровня.

### **2.2. Характеристика участников эксперимента**

Было выяснено, что структура дефектов у дошкольников неоднородна. В 2018 учебном году на коррекционно-развивающие занятия зачислены дети со следующими речевыми заключениями: ОНР II уровня ст. ф. диз., билингвизм, ЗПРР - 1 человек, ОНР II уровня ст. ф. диз. - 1 человек, ОНР III уровня ст. ф. диз. – 9 человек, ОНР III – IV уровня ст. ф. диз. – 1 человек,

ОНР IV уровня ст. ф. диз. – 5 человек, ФФНР ст. ф. диз. – 13 человек, Ринолалия – 2 человека.

Основную исследуемую группу составили дети в возрасте 5-5,5 лет с нормальным уровнем развития речи. Уровень словарного запаса соответствует возрастной норме, уровень развития связной речи средний, все дети контрольной группы могут составить рассказ по картинке, используют сложные предложения. Звукопроизношение у всех детей контрольной группы в норме, аггломатизмы отсутствуют. Все дети легко идут на контакт, общительные, с удовольствием выполняет тестовые задания. Анализ результатов тестирования детей педагогом-психологом ДОО свидетельствует о том, что у всех детей КГ средний и высокий уровень развития мышления, памяти и внимания. Все дети посещают детский сад не менее 2,5 лет, воспитываются в полных, социально-благополучных семьях. У двух детей есть хронические заболевания дыхательной системы, у одного ребенка избыточный вес. У всех детей развиты навыки самообслуживания, игровая деятельность развита хорошо. Восприятие у большинства развито на среднем уровне, развиты навыки счета, все дети знают алфавит.

В экспериментальную группу вошли десять детей с ОНР второго уровня с нормальным слухом и сохранным интеллектом. Все дети посещают детский сад не менее 2 лет, воспитываются в полных благополучных семьях.

Все дети легко идут на контакт, общительные, с удовольствием выполняет пробные задания. У всех детей ЭГ средний развития мышления, средний и высокий уровень развития памяти и внимания. У 3 детей есть хронические заболевания дыхательной системы, у одного ребенка миопия средней степени. У всех детей развиты навыки самообслуживания, игровая деятельность развита на среднем и высоком уровне. Восприятие у большинства развито на среднем уровне, развиты навыки счета, дети обладают достаточным для своего возраста уровнем знаний об окружающем мире.

У всех детей этой группы нарушено произнесение звуков, отмечаются искажения, смешения, замены, пропуски звуков. У всех дошкольников словарный запас, наблюдается смысловое смешение значений слов, в речи преобладают существительные и глаголы. В активной речи используются простые предложения (из одного-трех слов). Отмечаются большие затруднения при распространении предложений. Дети не используют сложные конструкции. Дети не могут самостоятельно назвать предметные и сюжетные картинки, предметы, действия.

В целом речевое развитие детей экспериментальной группы характеризовалось наличием общеупотребительной речи, но с грубыми лексико - грамматическими и фонетико-фонематическими нарушениями.

Со всеми детьми проводится коррекционно-развивающая работа, 2 групповых и 2 индивидуальных логопедических занятия в неделю, также элементы развития речи присутствуют на всех занятиях.

Dist24.ru

### 2.3. Методика констатирующего эксперимента

ТГ: @student\_help24\_bot

Проблема диагностики речевых расстройств имеет большое теоретическое и практическое значение. С теоретической точки зрения, вопрос диагностики речевых нарушений связан с проблемой нарушения речи.

В качестве тестовых заданий на выявление особенностей воспроизведения слоговой структуры слов были использованы задания, предложенные в работе А.К. Марковой.

Цель методики: выявить особенности воспроизведения слоговой структуры слова.

В процессе обследования по методике А.К. Марковой каждому ребенку было предложено произнести 14 типов слов с различной слоговой структурой.

Обследование слоговой структуры проводилось, используя слова с первого класса до четырнадцатого с постепенным усложнением.

**Словарь:**

1 класс – двухсложные слова, состоящие из открытых слогов (каша, лиса, гора).

2 класс – трехсложные слова, состоящие из открытых слогов (молоко, газета, ракета).

3 класс – односложные слова, состоящие из закрытого слога (мак, лес, кот).

4 класс – двухсложные слова, состоящие из одного открытого и одного закрытого слога (петух, веник, банан).

5 класс – двухсложные слова со стечением согласных в середине слова (сосны, ветки, письма).

6 класс – двухсложные слова с закрытым слогом и стечением согласных в середине слова (альбом, тетрадь, чеснок).

7 класс – трехсложные слова с закрытым слогом (помидор, огурец, барабан).

8 класс – трехсложные слова со стечением согласных (редиска, капуста, яблоко).

9 класс – трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом (вертолет, кузнечик, апельсин).

10 класс – трехсложные слова с двумя стечениями согласных (матрешка, лампочка, хлопوشка).

11 класс – односложные слова со стечениями согласных в начале или конце слова (гриб, гном, ключ, слон).

12 класс – двухсложные слова с двумя стечениями согласных (гнездо, птенцы, свекла).

13 класс – четырехсложные слова, состоящие из открытых слогов (пуговица, пианино).

14 класс – четырехсложные слова со стечениями согласных (аквариум, земляника, магнитофон, экскаватор). Все задания давались в игровой форме с использованием картинок, игрушек.

## 2.4. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Индивидуальные результаты исследования детей экспериментальной группы по методике А.К. Марковой представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количественные результаты исследования слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР III уровня (методика А.К. Марковой)

Кол-во детей, получивших оценку					Средний балл
4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
1. Воспроизведение слов 1-3 класса					
4	3	3	0	0	3,3
1	5	4	0	0	2,7
1	5	4	0	0	2,7
2. Воспроизведение слов 4-6 класса					
0	4	5	0	1	2,5
0	1	3	4	2	1,8
0	2	3	3	2	1,8
3. Воспроизведение слов 7-9 класса					
0	0	4	4	2	1,8
0	0	4	3	3	1,6
0	0	5	2	3	1,6
4. Воспроизведение слов 10-13 класса					
0	0	3	4	3	1,5
0	0	2	4	4	1,6
0	0	2	4	4	1,5
0	0	2	4	4	1,6

Для наглядности представим результаты в виде диаграммы, где можно посмотреть разницу в уровне выполнения заданий детей с общим недоразвитием речи III уровня и детей с нормальным речевым развитием.

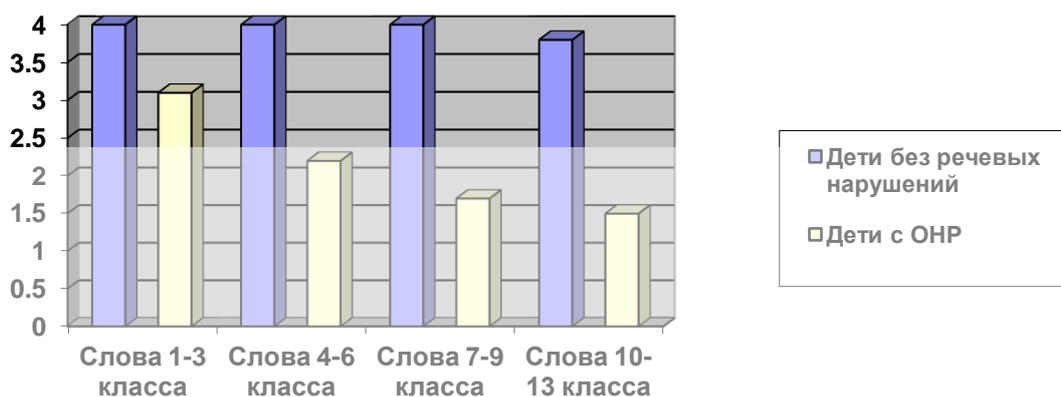


Рис. 1. Сравнительная диаграмма результатов по каждому заданию в баллах

На данной диаграмме можно заметить, что дети без речевых нарушений выполнили задание хорошо и практически без ошибок в отличие от детей с ОНР III уровня.

Проведенное нами исследование слоговой структуры слова у детей с ОНР показало, что большинство детей данной группы находится на 1 уровне развития слоговой структуры слова, что говорит о системной речевой патологии, сопровождающейся несформированностью слоговой структуры слова.

Результаты в экспериментальной группе оказались значительно ниже, чем в контрольной группе, где преобладал высокий уровень развития слоговой структуры слова. Дети с ОНР III уровня испытывали трудности при выполнении заданий на воспроизведение слов 7-9 и 10-13 групп. В диаграмме наблюдается динамика снижения возможности дошкольников с ОНР выполнять предлагаемые им задания.

В ходе исследования выявились такие характерные особенности нарушений слоговой структуры слова как:

- Опускание слогаобразующей гласной — «пинино» - «пианино»
- Сокращение (пропуск) слогов — «бабан» - «барабан»
- Увеличение числа слогов за счет вставки гласных в стечения согласных — «ламапочка» - «лампочка» и др.

Такие ошибки свидетельствуют о первичном недоразвитии слухового восприятия ребенка. Также мы выявили то, что большое значение для правильного произнесения слогового состава слова играет степень знакомства со словом. Малоизвестные слова искажались детьми чаще, чем слова хорошо известные ребенку.

На рисунке 2 представлено распределение детей нашей экспериментальной группы по уровням возможности воспроизведения слоговой структуры слова по результатам выполнения всех заданий.

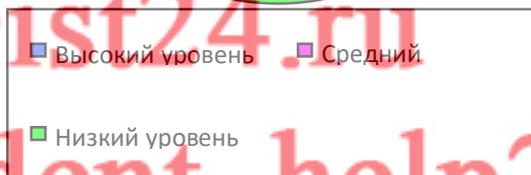
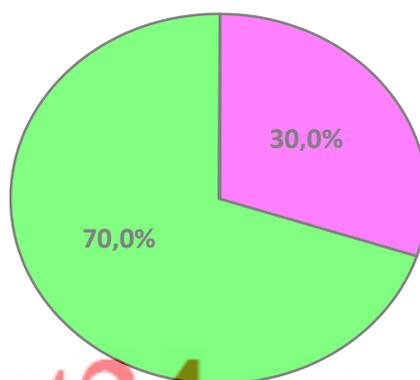


Рис. 2. Уровень овладения слоговым составом слова дошкольниками с ОНР-III (в % от общего числа детей)

Представим количественные результаты исследования слоговой структуры слова дошкольников контрольной и экспериментальной групп в сравнительной таблице 2 и на рис.3.

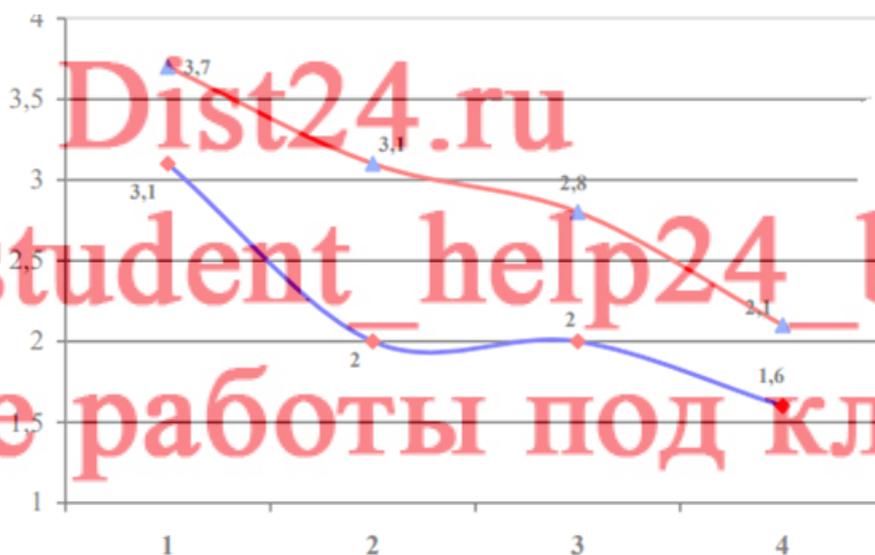
Таблица 2

Сравнительные количественные результаты исследования слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР - III уровня и дошкольников с нормой речевого развития

Задание	Кол-во детей, получивших оценку:				Средний Балл	
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	ЭГ	КГ

	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ		
<b>1. Воспроизведение односложных слов</b>										
слова с простой структурой	4	8	6	2	0	0	0	0	3,4	3,8
слова со стечением согласных	1	5	5	5	4	0	0	0	2,7	3,5
<b>2. Воспроизведение двусложных слов</b>										
слова из двух открытых слогов	0	10	5	0	5	0	0	0	2,5	4,0
слова с одним закрытым слогом	0	8	1	2	5	0	4	0	1,7	3,8
слова со стечением согласных в середине слова	0	2	2	4	4	4	4	0	1,8	2,8
слова с закрытым слогом и стечением согласных	0	2	2	2	5	5	3	1	1,9	2,5
слова с двумя стечениями согласных	0	1	1	4	7	4	2	1	1,9	2,5
<b>3. Воспроизведение трехсложных слов</b>										
слова из открытых слогов	0	5	2	4	4	1	4	0	1,8	3,4
слова с закрытым слогом	0	2	0	4	6	4	4	0	1,6	2,8
слова со стечением согласных	0	1	3	4	5	4	2	1	2,1	2,5

слова со стечением согласных и закрытым слогом	0	1	4	5	5	4	1	0	2,3	2,7
слова с двумя стечениями согласных	0	0	2	6	6	3	2	1	2	2,5
<b>4. Воспроизведение многосложных слов</b>										
слова из открытых слогов	0	0	0	4	5	3	5	3	1,5	2,1
слова со сложной слоговой структурой	0	0	0	3	6	5	4	2	1,6	2,1



1	Односложные слова	2	Двусложные слова
3	Трехсложные слова	4	Многосложные слова



Рис. 3 Сравнительные результаты исследования слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР III уровня и дошкольников с нормой

В целом, анализируя данные констатирующего эксперимента, можно прийти к следующим выводам:

1. У всех детей с ОНР III уровня имеются нарушения слоговой структуры слова, которые значительно искажают структуру слова и являются стойкими.

2. Были выявлены следующие закономерности в воспроизведении детьми с ОНР слоговой структуры слов: наиболее характерной ошибкой у этих детей является изменение звукового состава слова (добавления, пропуски, замены, сокращения звуков), причем наиболее часто встречаются замены звуков и сокращения стечения согласных; кроме того, у детей часто встречающимися ошибками выявлены грубое искажение слоговой структуры слова и сокращение количества слогов, слова малознакомые приобретали другое значение.

3. Только 3 дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня показали средний уровень сформированности слоговой структуры, то есть при воспроизведении малознакомых и сложных по структуре слов у них наблюдалось послоговое их произнесение. Были отмечены также ошибки слогового и звукового характера, при этом дети в основном сокращали количество слогов в длинных, сложных словах, преимущественно за счёт недоговаривания последнего, упрощения стечения согласных звуков, а также заменяли труднопроизносимые звуки другими, более простыми по артикуляции. Односложные слова и слова, состоящие из открытых слогов, произносились преимущественно правильно.

4. 9 детей с общим недоразвитием речи III уровня имеют низкий уровень сформированности умения воспроизводить слоговую структуру слова. При произношении большинства слов, разных по своей структуре, детьми допускаются большое количество ошибок различного характера (замены, пропуски, перестановки, добавления звуков и слогов).

## Глава III. Формирование слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи в процессе логоритмической работы

### 3.1. Методика формирующего эксперимента

Логоритмическая работа проводилась в экспериментальной группе с 6 детьми с ОНР III уровня. Анализ научно-методической литературы и результаты изучения состояния звуко-слоговой структуры слова позволили нам определить 3 основных блока в соответствии с направлениями коррекционной работы по формированию звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР.

Каждый блок, в свою очередь, предполагает решение определённых задач:

1 блок. Формирование темпо-ритмической организации движений:

- развитие общей произвольной моторики;
- развитие мелкой моторики рук;
- регуляция мышечного тонуса;
- развитие физиологического и речевого дыхания;
- развитие темпа речи;
- развитие восприятия и воспроизведения ритмических структур.

2 блок. Формирования психофизиологической базы речевых движений:

- активизация внимания и памяти;
- развитие моторики артикуляционного аппарата;
- развитие мимической моторики;
- развитие фонематического слуха;
- развитие фонематического восприятия.

3 блок. Формирование звуко-слоговой структуры слова на речевом материале:

- формирование интонационной выразительности речи;

- развитие ритмической организации высказывания;
- развитие длительности речевого высказывания на одном выдохе;
- развития умения произносить слова сложной звуко-слоговой структуры.

В соответствии с выделенными направлениями коррекционной работы, нами были подобраны логоритмические упражнения. Для развития общей произвольной моторики нами мы отобрали упражнения с элементами основных движений и упражнения под стихотворный текст. Общую моторику необходимо развивать параллельно с мелкой моторикой, для этого мы предлагаем использовать пальчиковую гимнастику и самомассаж. В процессе самомассажа у детей укрепляются мышцы, суставы и связки не только массируемой, но и массирующей кисти.

Кроме того, наряду с развитием моторики нужно развивать внимание и память. Для активизации внимания и памяти предлагаются упражнения, для выполнения которых необходимо запомнить ряд слов или действий. Это способствует концентрации внимания и тренирует память ребёнка. Для регуляции мышечного тонуса рекомендуется применять упражнения, общий принцип которых - сильное напряжение всех мышц тела с последующим их расслаблением.

У детей с ОНР необходимо развивать правильное речевое и физиологическое дыхание, так как обычно у таких детей преобладает грудной или ключичный тип дыхания, а также у них короткий речевой выдох. Кроме того, дети часто говорят на вдохе или в фазе полного выдоха, это препятствует формированию звуко-слоговой структуры слова.

Цель упражнений для нормализации физиологического дыхания - увеличить объем дыхания, нормализовать его ритм, выработать плавный, длительный, экономный выдох. Развивая психофизиологическую базу речевых процессов, в первую очередь нужно обратить внимание на развитие моторики артикуляционного аппарата. Упражнения обязательно должны выполняться чётко и точно. В процессе выполнения данных упражнений у

младших дошкольников будут формироваться способности к удержанию артикуляционной позы, переключению, выполнению упражнений с заданной скоростью. Развитие мимической моторики необходимо проводить, потому что у детей со стёртой дизартрией отмечается слабый тонус лицевых мышц, мимика лица невыразительная - это мешает формированию звуко-слоговой структуры слова.

Необходимость развития темпа речи, формирование интонационной выразительности речи обусловлено тем, что у младших дошкольников со стёртой дизартрией, проявляются стойкие нарушения просодического компонента речи. Кроме темпа речи необходимо развивать восприятие и воспроизведение ритмических структур, формировать ритмическую организацию высказывания, восприятие и определение силы при произнесении звуков, слогов, слов и фраз, работать над модуляцией голоса. Фонематические процессы необходимо развивать, так как усвоение фонематической системы языка происходит в тесной взаимосвязи двух основных процессов: восприятия фонем и их воспроизведения. Отклонения в развитии фонематического восприятия, происходящие у дошкольников с ОНР из-за спастических парезов речедвигательного аппарата и нарушений звукопроизношения, приводят к затруднениям в овладении звуко-слоговой структуры слова родного языка.

1 блок. Формирование темпо-ритмической организации движений.  
Развитие общей произвольной моторики.

1. Упражнения с элементами основных движений. Ребенку предлагается выполнить в игровой форме следующие упражнения:

- бросить мяч вверх, хлопнуть в ладоши и поймать;
- подбрасывать вверх воздушный шар, стараясь как можно дольше удержать его в воздухе;
- попрыгать попеременно на одной ноге, на другой, хлопая в ладоши (прыжок-хлопок- прыжок-хлопок);

- попрыгать на двух ногах, продвигаясь вперед, хлопая в ладоши (прыжок-хлопок- прыжок-хлопок);

- повернуться туловищем направо и налево под счёт.

2. Выполнение движений под стихотворения.

Развитие мелкой моторики рук.

Пальчиковая гимнастика.

- «Ладони на столе» (на счёт раз - пальцы врозь, на счёт два - вместе).

- «Ладонка - кулачок - ребро» (на счет «раз, два, три»).

- «Пальчики здороваются» (на счет «раз-два-три-четыре-пять» соединяются пальцы обеих рук: большой с большим, указательный с указательным и т.д.).

- «Дудочка». Ду – ду - ду, ду – ду - ду - вот такая дудка! (Имитируя игру на дудке, перебирать пальцами обеих рук.) Ду – ду ду, ду –ду – ду – вот такая дудка!

- «Поехали!». По – е – ха – ли по – ти – хо – неч – ку... И быстренько, и быстренько, (Быстро хлопать ладонями попеременно по коленям, одновременно притопывая ногами.) И быстренько, и быстренько, И при – е – ха – ли ! (Слегка наклонить голову и опустить руки на колени.)

Самомассаж.

1. самомассаж пальцев.

2. самомассаж ладоней.

3. самомассаж кистей рук.

Регуляция мышечного тонуса.

Упражнения для регуляции мышечного тонуса делаются с полной амплитудой по команде, до предела напрягая, а затем расслабляя мышцы.

-«Солдатик - тряпичная кукла». Упражнение выполняется по хлопку. На счёт раз - ребёнок изображает солдатика, напрягая мышцы тела и сохраняя неподвижность в шее, руках, плечах, на счёт два - изображая тряпичную куклу, ребёнок расслабляется, руки висят как «тряпочки».

-«Снеговик».

Исходное положение - стоя. Детям предлагается представить, что они - только что слепленный снеговик. Логопед держит в руках бубен, когда логопед один раз трясёт бубен, дети сильно напрягают тело, как замерзший снег, а когда логопед начинает часто трясти бубен, снеговик должен постепенно растаять, превратившись в лужицу. Сначала «тает» голова, затем плечи, руки, спина, ноги. Затем предлагается вариант «растаять», начиная с ног.

- «Кулачки». Логопед отстукивает ритм. Ребенок сгибает руки в локтях и начинает сжимать и разжимать кисти рук, постепенно увеличивая темп. Выполняется до максимальной усталости кистей. После этого руки расслабляются и встряхиваются. Данное упражнение можно выполнять в паре, один ребёнок задаёт ритм, а второй выполняет упражнение и наоборот.

Развитие физиологического и речевого дыхания.

1. Развитие физиологического дыхания.

- «Поиграем животиками».

- «Ветерок».

1. Развитие речевого дыхания

- «Назови по порядку». Детям предлагается сосчитать свои пальчики, игрушки или предметы на картинке – «один, два, три, четыре, пять».

- «Ах, как пахнет!».

Развитие темпа

- «Большие ноги шли по дороге».

- «Карусели». Дети вместе с педагогом встают в хоровод и начинают идти по кругу под слова педагога.

Развитие восприятия и воспроизведения ритмических структур.

- Детям предлагается прослушать серии ударов (или одиночные удары) — громких и тихих, с короткими и длинными паузами: !!! --- ; !!-!-!-; ! !! !!; !-!-!-; --- --- и т. д. Логопед задает детям вопросы по оценке количественных и качественных характеристик ударов.

- Детям предлагается прослушать и подобрать картинку к серии ударов: !!! --- ; !!-!!--; ! !!; !-!-!-; --- --- и т. д.

- «Повтори-ка». Детям предлагается после прослушивания серий ударов воспроизвести услышанное. !!! --- ; !!-!!--; ! !! !!; !-!-!-; --- --- и т. д.

- «Что зашифровано ?» Перед ребёнком картинки ромашек, большая ромашка - сильный хлопок, маленькая - слабый. Ребёнку предлагается расшифровать и воспроизвести ритм.

- «Лесенка». Ребёнку предлагается прошагать по лесенке, отстукивая каждую ступеньку, ту ступеньку на которой находится ребёнок, нужно выделить сильным хлопком.

Формирование интонационной выразительности речи.

1. Восприятие и определение силы при произнесении звуков, слогов, звукоподражаний, слов и фраз.

- «Тишина». Изменяя силу голоса, ребенок повторяет за логопедом, далее произносит сам стихотворение: Была (произносится голосом обычной силы) тишина, тишина, тишина (произносится тихим голосом), Вдруг (сила голоса начинает постепенно нарастать) трохотом (громче) грома (еще громче) сменилась она (громко). И вот уже дождик закапал по крыше (произносится голосом обычной силы) голосом обычной силы).

2. Длительное произнесение голосом средней громкости отдельных гласных и согласных звуков: АУ, ОИ, АУИ, АЗА, УСО и т. д.

3. Усиление и ослабление голоса (от беззвучной артикуляции до громкого произнесения и наоборот) на материале отдельных гласных звуков и сочетаний из двух—трех гласных звуков: Логопед предлагает детям ряд звуков для повторения, проговаривая условие произнесения определённого звука (например звук У). - На звуке У - рот открыт, но звук не идёт.

АУ, АУИ, ИАУ и т.д. - На звуке У - произносится шепотом. АУ, АУИ, ИАУ и т.д. - На звуке У - произносится тихо. АУ, АУИ, ИАУ и т.д. - На звуке У - произносится громко. АУ, АУИ, ИАУ и т.д.

4. Постепенное повышение голоса с последующим его понижением при произнесении гласных звуков. Логопед рисует на доске лестницу и показывает ребёнку, как движется голос - Плавно беги со мной по лесенке (горочке): Аааа, Оооо, Уууу и т.д

2 блок. Формирования психофизиологической базы речевых движений. Активизация внимания и памяти.

- Маршировка. Дети идут под музыку. Когда логопед говорит раз - дети останавливаются, два - поворачиваются влево, три - вправо, четыре - продолжают движение.

- Игра «Раз и два».

- «Мячик». Держа мяч в руках, занимающийся произносит первое слово предложения, затем, поочередно произносятся следующие слова, делают броски мячом на каждом слове, подбрасывая его вверх. Друг веселый, мячик мой! Хорошо играть с тобой!

- «Зоопарк».

Развитие моторики артикуляционного аппарата.

Артикуляционная гимнастика. Предлагается проводить традиционные логопедические упражнения под произвольно заданный ритм метронома, в процессе которых формируются способности к:

Удержанию артикуляционной позы.

- «Чашечка».

- «Лопата».

- «Иголочка».

Переключению.

- «Улыбка – Трубочка» (губы).

- «Толстячки – Худышки» (щёки).

- «Лопата – Иголочка» (язык).

Выполнению упражнений в полном объёме, с достаточной силой и удержанием артикуляционных поз.

- «Качели».

- «Часики».

- «Прятки»

- Выполнению упражнений с заданной скоростью.

- «Барабанщики». Ребёнку предлагается улыбнуться, открыть рот, поставить язычок за верхние зубы, звонко, отчетливо, многократно повторять : «Д-Д-Д...». Темп постепенно убыстрять, зубы не сближать. Барабанщик очень занят, Барабанщик барабанит, Д-д, д-д-д!

- «Пулемет». Ребёнку предлагается улыбнуться, открыть рот, поставить язычок за верхние зубы, звонко, отчетливо, многократно повторять : «Т-Т-Т...».

- «Балалаечка». Ребёнку предлагается улыбнуться, открыть рот, поставить язычок за верхние зубы, звонко, отчетливо, многократно повторять : «Л-Л-Л...». Ну, мы тоже не скучаем, На балалаечке играем.

Развитие мимической моторики.

Развитие мимических мышц. Отрабатываются качественные характеристики движений мимической мускулатуры – сила, точность, амплитуда, переключаемость, удержание.

- «Солнышко – Тучки» - чередование двух эмоциональных состояний, выраженных средствами пантомимики (солнышко – выражение радости на лице, пальцы рук разведены с напряжением, изображают лучики, а тучки – сердитое выражение лица, руки сжаты в кулачки). Упражнение выполняется под ритм, заданный логопедом (хлопок - тучка, два хлопка - солнышко) .

Развитие фонематического слуха.

- «Хлопни в ладоши». Ребенку предлагается хлопнуть в ладоши, когда он услышит звук [А]. Речевой материал: о, а, у, и, о, а, и, о, ы, э; ал, ум, ин, ап, ут, он; арка, уши, аист, ангел, Аля.

- «Правильно-неправильно».

- Хлопни в ладоши, когда услышишь правильное название зимующих птиц. Съегирь, снегиль, снегирь.

Воена, волона, ворона. Грухаль, клухай.

## Развитие фонематического восприятия.

- «Угадайка». Логопед выкладывает на стол музыкальные игрушки, называет их, извлекает звуки. Затем предлагает детям закрыть глаза («настала ночь»), внимательно послушать, узнать, какие звуки они слышали. Дети прослушивают звучания. По команде логопеда («день») открывают глаза, показывают картинки с изображением звучащих предметов.

- «Услышишь — хлопни». Логопед произносит ряд звуков (слогов, слов), ребенок с закрытыми глазами, услышав определенный звук, хлопает в ладоши.

- «Узнай звук». Дети, услышав слово с нужным звуком должны хлопнуть в ладоши.

- «Нужное слово». По заданию взрослого дети произносят слова с определенным звуком в начале, середине, конце слова.

- Фонопедические упражнения. (Согласные произносятся на выдохе легко и тихо, отдельно отстукивается каждый звук). Купили в магазине резиновую Зину, резиновую Зину в корзине принесли. Она сказала: Ш-ш-ш-ш! Потом сказала: С-с-с-с! Затем сказала: -Х-х-х-х! Потом устало: Ф-ф-ф-ф!

Потом так странно: К-к-к-к! И так обычно: Т-т-т-т! Потом легонько: П-п-п-п! И очень твердо: Б-б-б-б! Жужжала тихо: Ж-ж-ж-ж! И вовсе сдулась: З-з-з-з.

3 блок. Формирование звуко-слоговой структуры слова на речевом материале. Развитие ритмической организации высказывания

- Ребёнку предлагается вместе с логопедом, а потом и самостоятельно отхлопать, отстучать или пропрыгать структуру слога.

1 вариант. Прохлопай как на картинке, проговаривая слог БА. Ударный слог большой барабан, а безударный - маленький. 1. БА-ба-ба 2. ба-БА-ба

2 вариант. Пропрыгай как на картинке, проговаривая слог ТА. Ударный слог длинный прыжок на большой остров, а безударный - короткий на маленький островок. ТА - та - та - ТА

- Ребѐнку предлагается вместе с логопедом, а потом и самостоятельно отхлопать, отстучать или пропрыгать структуру слова.

1 вариант. Отхлопай и проговори структуру слова: МА-МА, МА-ШИ-НА, ЛЕС, СА-ХАР и т.д. 2 вариант. Отхлопай слова, выделяя ударный слог с опорой на картинку. рЫ - ба, кОш - ка, ко - рО - ва, ма - шИ - на и т.дт.

- Ребѐнку предлагается вместе с логопедом, а потом и самостоятельно отхлопать, отстучать или прошагать стихотворение. 1 вариант. Делим стихотворения на слова: НАША-ТАНЯ-ГРОМКО-ПЛАЧЕТ (один шаг, хлопок - одно слово). 2 вариант Делим стихотворения на слоги: И-ДѐТ-БЫ-ЧОК-КА-ЧА-ЕТ-СЯ 3 вариант Делим стихотворения на слоги, выделяя ударение: ТА-ня - грОм-ко - пла-чет

Развитие длительности речевого высказывания на одном выдохе.

- «Дождик». 1 вариант. Давайте поиграем, у кого дождик будет идти дольше. Детям предлагается на одном дыхании произносить слово «КАП». (кап-кап-кап-кап-кап.....) Произносятся на одном дыхании, каждый слог отмеряется хлопком или отстукиванием пальчиком по столу. 1 вариант.

Детям предлагается на одном дыхании произносить слово «КАП», но так, как будто дождь стекает по крыше (интонация понижается или повышается).

Произносятся на одном дыхании с опорой на картинку, каждый слог отмеряется отстукиванием пальчиком по столу.

- Проговаривание коротких чистоговорок с простой звуко-слоговой структурой слова на одном дыхании. Ребенку предлагается проговаривать чистоговорку и везти паровозик. Паровозик может остановится только тогда, когда чистоговорка окончена.

- Ва-ва-ва – выросла траВА. - Га-га-га – зеленые луГА. - Са-са-са - на траве роСА. - Чу-чу-чу – я гулять хоЧУ. - Ло-ло-ло еду я в сеЛЮ.

Развития умения произносить слова различной звуко-слоговой структуры.

Реализуя данное направление, ведётся работа над всеми классами слов, как только появляется прогресс, логопед постепенно усложняет задание для ребёнка. Работа начинается с самого простого класса слов (двусложные слова из открытых слогов) . Схема работы с каждым классом слов одинаковая: слова - предложения - чистоговорки. При произношении каждый слог, слово отмеряется хлопком, ударом или прыжком.

- Двусложные слова из открытых слогов: Слова: дыня, вода, мыло, вата, кофе, муха и т.д. Предложения: Мою руки. Веду Галю. Машу Коле. Чистоговорки: Са-са -са на носу оса. Ло-ло-ло еду я в село □ Трехсложные слова из открытых слогов: Слова: лопата, собака, кубики, сапоги, кабина, голова и т.д. Предложения: Машина гудела. Ворона летала. Бараны бодали. Чистоговорки: Воду, воду, воду, воду лили, наливали. Валю, Валю, Валю, Валю, Валеньку купали.

- Односложные слова из закрытого слова: Слова: мак, лук, мяч, кит, лес, жук, сом, сок, дуб и т.д. Предложения: Вот Вася. Вон Таня. Нет Веры. Тут Катя.

- Двусложные слова с закрытым слогом: Слова: лимон, веник, паук, банан, огонь, пакет, бидон и т.д. Чистоговорки: Гу – гу – гу -гудит гудок, Ды-ды-ды - идет дымок. Предложения: Жираф ходит. Камень лежит. Ветер дует.

- Двусложные слова со стечением в середине слова: Слова: банка, юбка, письмо, ветка, буквы, ванна, нитки и т.д. Чистоговорки: Ву-ву-ву, я вам букву назову. Су-су-су , я вам тыкву несу.

- Двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных: Слова: кантик, плитка, компот, бантик, лесник, лейка, чайник, поднос, альбом и т.д. Чистоговорки: На окошке – кошка, под окошком клумба. Бы, бы, бы, идет дым из трубы. Предложения: Я по улице иду И флажок в руке несу. Мы по улице идем И флажок в руке несем.

- Трехсложные слова с закрытым слогом: Слова: колобок, самолет, помидор, чемодан, бегемот, петушок, ананас, василек и т.д. Чистоговорки:

Воз-воз-воз, воду возит паровоз. Говорит великан великану: Головой я до неба достану! Великану в ответ великан: Выпить весь я могу океан!

- Трехсложные слова со стечением согласных: Слова: яблоко, колбаса, конфеты, кукушка, комната и т.д. Чистоговорки: Была бы охота, закипит работа. Лапкой Полкан палку толкал.

- Трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом: Слова: панамка, пуговка, купальник, пипетка, комната и т.д. Чистоговорки: Бегемот разинул рот, булки просит бегемот. «Считалка». Ведущий ходит по кругу, произнося считалку (шаг - слово), на кого выпадает считалка, тот следующий выходит в круг. В небе паровоз летает, В море плавает вагон, Волк по воздуху шагает, Кто не верит – выйди вон!

- Трехсложные слова с двумя стечениями: Слова: матрешка, избушка, игрушка, лампочка, антенна, морковь и т.д. Предложения: Кошка с котенком, а курочка с цыпленком. Кораблем управляет капитан. На клумбе цветут красные маки.

- Односложные слова со стечением согласных в начале или в конце слова: Проговаривание слоговых рядов с данными согласными: зна – зно – зну – зны гна – гно – гну – гны кля – кле – клю – кли Слова: флаг, хлеб, гном, шкаф, знак, дно, клей, бант и т.д. Чистоговорки: Та, та, та, хвост пушистый у кота. Наш гость купил трость.

- Двусложные слова с двумя стечениями: Слова: звезда, штанга, гнездо, спички, птенцы, гвозди, клетка. Чистоговорки: Лед да лед, Лед да лед. А пингвин по льду идет. Скользкий лед, Скользкий лед. А пингвин не упадет. □  
Четырехсложные слова из открытых слогов: Слова: пианино, ежевика, кукуруза, пуговица, гусеница, витамины, чемоданы и т.д. Чистоговорки: Дон, дон, дон, загорелся кошкин дом. Бала – бала – балалайка, балалайка, поиграй-ка!

### 3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

На контрольно этапе также была использована методика А.Г. Маркова. Диагностика проводилась как в экспериментальной, так и в контрольной подгруппах детей с ОНР. Сравнительные результаты сформированности слоговой структуры слова представлены на рис. 4.

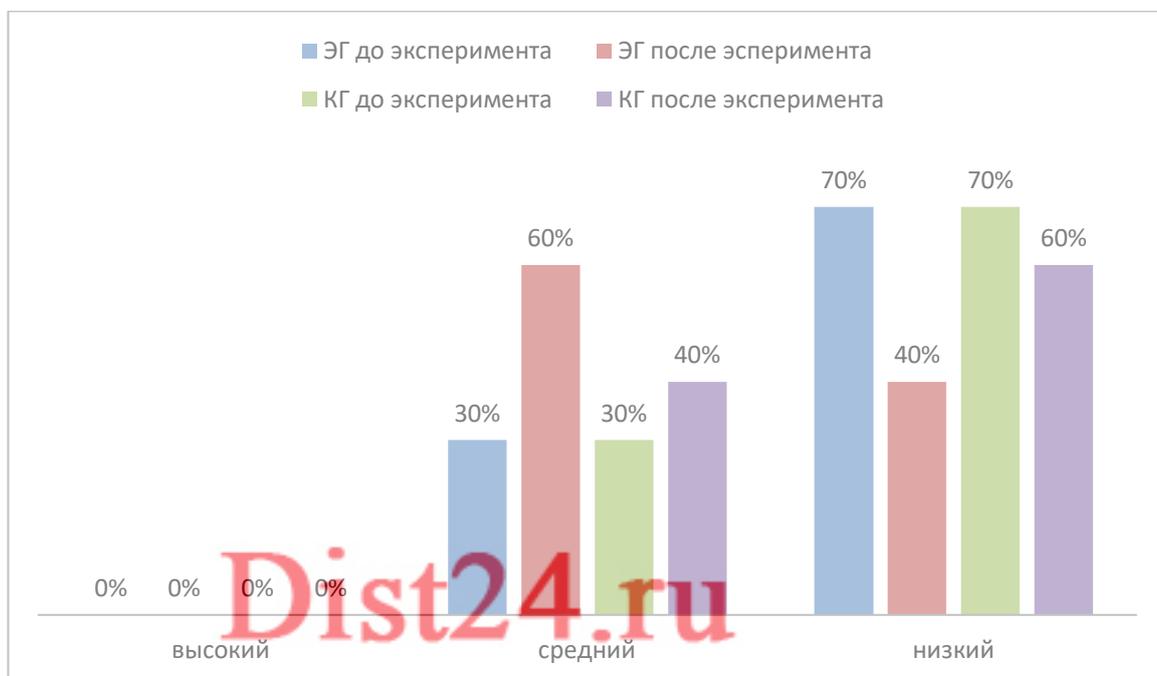


Рис. 4. Результаты овладения слоговой структурой слова в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

Как можно видеть на рис. 4, в контрольной группе уровень овладения слоговой структурой слова изменился незначительно, средний уровень вырос на 10% и составил 40%, низкий уровень – 60%.

В экспериментальной группе на контрольном этапе средний уровень вырос на 30% и составил 60%, низкий уровень снизился на 40% и составил 40% по сравнению с констатирующим. Высокого уровня овладения слоговой структурой слова в группах на всех этапах эксперимента не обнаружено.

Полученные результаты говорят о том, что работа по формированию слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР III уровня с использованием логоритмических упражнений является эффективной и способствует овладению структурой слова.

**Dist24.ru**

**ТГ: @student\_help24\_bot**

**Учебные работы под ключ!**

## Заключение

Звуко-слоговая структура слова - это характеристика слова с точки зрения количества, последовательности и видов составляющих его звуков и слогов. Она развивается поэтапно и особое место в становлении звуко-слоговой структуры слова отводится формированию фонематического слуха. У детей с ОНР в той или иной степени присутствуют искажения звуко-слоговой структуры слова, которые признаны ведущими и стойкими нарушениями в структуре речевого дефекта. При ОНР выделяют некоторые особенности овладения звуко-слоговой структурой слова:

- нарушение количества слогов и их последовательности, перестановки слогов;
- нарушение структуры одного слога, за счёт упрощения стечений согласных звуков.

Проведя анализ исследования состояния звуко-слоговой структуры, мы выяснили, что наиболее характерной ошибкой у детей с ОНР III уровня является изменение звукового состава слова (добавления, пропуски, замены, сокращения звуков), причем наиболее часто встречаются замены звуков и сокращения стечения согласных; кроме того, у детей часто встречающимися ошибками выявлены грубое искажение слоговой структуры слова и сокращение количества слогов, слова малознакомые приобретали другое значение.

Только 3 дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня показали средний уровень сформированности слоговой структуры, то есть при воспроизведении малознакомых и сложных по структуре слов у них наблюдалось послоговое их произнесение. Были отмечены также ошибки слогового и звукового характера, при этом дети в основном сокращали количество слогов в длинных, сложных словах, преимущественно за счёт недоговаривания последнего, упрощения стечения согласных звуков, а также заменяли труднопроизносимые звуки другими, более простыми по

артикуляции. Односложные слова и слова, состоящие из открытых слогов, произносились преимущественно правильно.

Большая часть детей с ОНР III уровня имеют низкий уровень сформированности умения воспроизводить слоговую структуру слова. При произношении большинства слов, разных по своей структуре, детьми допускаются большое количество ошибок различного характера (замены, пропуски, перестановки, добавления звуков и слогов).

Проанализировав научно-методическую литературу и полученные данные обследования, мы выделили 3 основных блока, соответствующих направлениям коррекционной работы по преодолению нарушений звуко-слоговой структуры слова у младших дошкольников со стёртой дизартрией, каждый блок решает следующие задачи:

1 блок. Формирование темпо-ритмической организации движений

2 блок. Формирования психофизиологической базы речевых движений

3 блок. Формирование звуко-слоговой структуры слова на речевом материале.

В качестве эффективного средства работы по формированию звукослоговой структуры слова мы определили логопедическую ритмику, так

как логоритмика способствует нормализации двигательных функций и речи, дыхания, голоса, ритма, темпа и мелодико-интонационной стороны речи.

Нами был сформирован кейс логоритмических упражнений для работы над формированием звуко-слоговой структуры слова. Задания были систематизированы в соответствии с выделенными направлениями коррекционной работы.

Полученные результаты контрольного эксперимента говорят о том, что работа по формированию слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР III уровня с использованием логоритмических упражнений является эффективной и способствует овладению структурой слова.

## Список литературы

1. Алеева, О. А. Игры-упражнения для проведения артикуляционной гимнастики : (в помощь логопеду логопункта детского сада) / О. А. Алеева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2012 - № 5 - С. 48-50.
2. Анисимова, Ю. Н. Логопед и родители в процессе коррекции речевых нарушений: поиски эффективных форм взаимодействия / Ю. Н. Анисимова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2015 - № 4 - С. 33-43.
3. Бабина Г. В. Слоговая структура слова: Обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. М.: ПАРАДИГМА, 2010 96 с.
4. Балакирева, А. С. Логопедия. Ринолалия [Текст] / А.С. Балакирева. – М.: Издательство Секачѳв, 2011
5. Баль, Н. Н. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с тяжѳлыми нарушениями речи: учебно-методическое пособие для учителей- дефектологов дошко. учреждений [Текст] / Н. Н. Баль, Н. В. Дроздова. – Минск : Адукация и воспитание, 2010 - 152 с.
6. Бардышева, Т. Ю. Конспекты логопедических занятий в детском саду для детей 4-5 лет с ОНР / Т.Ю. Бардышева, Е.Н. Моносова. - М.: Скрипторий 2003, 2015. - 264 с.
7. Большакова С. Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей. – М.: ТЦ Сфера, 2015.
8. Большакова СЕ. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2009 56 с.
9. Бутенко, Е.К. Логоритмические и музыкально-ритмические средства для детей с дизартрией [Текст] / Е.К Бутенко // Логопед – 2015. – № 9. – С. 16.
10. Волкова, С. В. Вариативные технологии преодоления фонематических расстройств у детей с речевыми нарушениями, обусловленными

органическим поражением головного мозга различного генеза / С. В. Волкова // Дефектология. - 2015 - № 5 - С. 82-91.

11. Воробьева, Т. А. Дыхание и речь. Работа над дыханием в комплексной методике коррекции звукопроизношения / Т.А. Воробьева, П.А. Воробьева. - М.: Литера, 2014. - 144 с.

12. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада.: Пособие для воспитателя детского сада. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 2014 – 144 с.

13. Гимадиева К. А. Методические подходы к развитию лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Педагогическое мастерство: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015 С. 149-151.

14. Дедюхина Г. В. Работа над ритмом в логопедической практике. – М.: Айрис-пресс, 2006.

15. Дунаева, Н. Ю. Учимся правильно произносить звуки. Веселая школа / Н. Ю. Дунаева, С. В. Зяблова. - Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2014 - 91, [5] с.

16. Ермакова М.А. Анализ особенностей интонации и ее компонентов у дошкольников с экспрессивной алалией // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012 № 3 С. 86-88.

17. Жукова, Н. С. Логопедия : основы теории и практики / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. - Москва : Эксмо, 2011 - 282, [6] с.

18. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей : учеб. пособие / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. - Екатеринбург : Литур, 2011 - 316, [2] с.

19. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. - М.: Книга по Требованию, 2012. - 171 с.

- 20.Ковригина, Л.В., Психофизиологические механизмы онтогенеза слоговой структуры [Текст]: / Л.В. Ковригина // Логопед – 2013. – № 5. – С. 19 – 23
- 21.Ковшиков В.А. Экспрессивная алалия и методы ее преодоления. СПб.: КАРО, 2006 304 с.
- 22.Козырева, О. А. Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи. Старшая группа специальных (коррекционных) дошкольных образовательных учреждений. Пособие для логопеда / О.А. Козырева, Н.Б. Борисова. - М.: Владос, 2016. - 120 с.
- 23.Коростелева Е.Ю. Современные технологические проблемы обучения педагогов подготовке дошкольников и младших школьников к развитию речи // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011 № 2 С. 128-133.
- 24.Коростелева Е.Ю. Содержательный аспект обучения учителей применению «Технологии подготовки дошкольников и младших школьников к развитию речи» // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011 № 4 С. 155-160.
- 25.Коррекционно-развивающая работа с детьми 5 - 7 лет с общим недоразвитием речи: программа, планирование / сост.: Л. Е. Кыласова, В. В. Докутович. - Волгоград : Учитель, 2014 - 67, [1] с. - (ДОУ Компенсирующего вида).
- 26.Коррекционно-развивающие технологии в работе с детьми 5-7 лет с нарушением речи: методический материал / сост. С. Ф. Рыжова. - Волгоград : Учитель, 2013 - 124, [4] с.
- 27.Крупенчук О. И. «Комплексная методика коррекции нарушений слоговой структуры слова».-СПб. :Изд. дом «Литера»,2014.

28. Леонова, О. А. Коррекция речевых нарушений у дошкольников в играх с мячом : практ. пособие / О. А. Леонова. - Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2013 - 89, [4] с.
29. Лынская М. И. Формирование речевой деятельности у неговорящих детей с использованием инновационных технологий, М. Парадигма, 2012.
30. Микляева, Ю. В. Логопедический массаж и гимнастика : работа над звукопроизношением / Ю. В. Микляева . - Москва : Айрис-пресс, 2010 - 106, [6] с. : ил. - (Популярная логопедия).
31. Новиковская, О.А. Логоритмика для дошкольников в играх и упражнениях [Текст]: практическое пособие для педагогов и родителей / О.А. Новикова. -СПб.: Корона- принт, 2012. – 270 с.
32. Пятница, Т. В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах / Т.В. Пятница. - М.: Феникс, 2013. - 176 с.
33. Реуцкая, О. А. Развитие речи у плохо говорящих детей / О. А. Реуцкая. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2012 - 152, [3] с. - (Библиотека логопеда).
34. Руденко, В. И. Логопедия. Практическое пособие / В.И. Руденко. - М.: Феникс, 2014. - 288 с.
35. Савина, В.К. Нарушения звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи и пути их коррекции [Текст]: / В.К Савина. // Логопед – 2014. – № 7. – С. 13 – 17.
36. Ткаченко Т.А. Слоговая структура слова. Коррекция нарушений. Логопедическая тетрадь. М., Книголюб, 2008 48 с.
37. Филичева, Т.Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. – М. : Эксмо, 2015 – 320 с.
38. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет. М.: Гном и Д, 2001 96 с.
39. Чиркина, Г. В. Современное понимание процесса речевого развития и предупреждения отклонений в речевом развитии детей / Г. В. Чиркина,

О. Е. Громова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития.  
- 2013 - № 8 - С. 4-16.

**Dist24.ru**

**ТГ: @student\_help24\_bot**

**Учебные работы под ключ!**